

Sabiedrības iebildumi un priekšlikumi par Alsungas novada attīstības programmu 2015-2020 gadam (AP), Alsungas novada ilgtspējīgas attīstības stratēģijas 2015-2030 gadam (IAS) un plānošanas dokumentu Vides pārskatu.

Nr. p.k.	Iebilduma/priekšlikuma iesniedzējs	Iesniegtā iebilduma/priekšlikuma būtība	Ņemts vērā/ nav ņemts vērā	Pamatojums, ja iebildums/priekšlikums nav ņemts vērā
1.	Novada iedzīvotāja	Nepieciešams precizēt AP sadaļu „Izveidošanās vēsture”	Ņemts vērā	
2.	Novada iedzīvotāja	Papildināt AP SVID analīzes sadaļu „Izglītība” Stiprās puses „daļēja brīvpusdienu nodrošināšana skolēniem”	Nav ņemts vērā	Ir jau ietverts tikai citā redakcijā - „Pašvaldības finansēta motivācijas sistēma izglītojamiem”
3.	Novada iedzīvotāja	Papildināt AP SVID analīzes „Izglītība”, „Sports un aktīvā atpūta”, „Uzņēmējdarbība” sadaļas Vājās puses, Iespējas, Draudi	Ņemts vērā	
4.	Kurzemes plānošanas reģions	AP pašreizējās situācijas raksturojums nav apkopots atsevišķā sējumā	Ņemts vērā	
5.	Dabas aizsardzības pārvalde	AP 3.3. apakšpunktā nepieciešama atsauce uz likumu „Par īpaši aizsargājamām dabas teritorijām”, kā arī papildināt, ka liegumam nav izstrādāts Dabas aizsardzības plāns	Ņemts vērā	
6.		AP 3.3. un Vides pārskata 4.8. nodaļas papildināt ar informāciju par dižkokiem, to skaitu, sugām, kā arī par to aizsardzību atbilstoši MK noteikumu Nr.264 „Īpaši aizsargājamo dabas teritoriju vispārējie aizsardzības un izmantošanas noteikumi” 2.pielikumam	Ņemts vērā	
7.		AP un Vides pārskatu papildināt ar informāciju par novadā esošiem mikroliegumiem	Ņemts vērā	
8.		Vides pārskatā precizēt formulējumu 4.8. nodaļas pirmajā paragrāfā	Ņemts vērā	
9.		Visos trīs dokumentos papildināt informāciju par derīgo izrakteņu ieguves vietu negatīvo ietekmi uz blakusesošiem dabas liegumiem	Ņemts vērā	
10.	Valsts vides dienesta Liepājas reģionālā vides	Vides pārskatā veikt redakcionālus precizējumus sadaļā 4.4.Klimats, 4.5. Ūdeņi un sadaļā 4.8.Dabas mantojums	Ņemts vērā	

	pārvalde			
11.	Novada iedzīvotājs	4.attēls IAS sadaļā „Dabas teritoriju telpiskā struktūra” zonējums un ieraksts „Neskarta mežu un purvu ainava” jādzēš, jo daļēji skar privātīpašumu pret ko īpašnieks iebilst	Ņemts vērā	
12.		4.attēls IAS sadaļā „Dabas teritoriju telpiskā struktūra” zonējums „Dabas teritorija ar tūrisma potenciālu” ir jāsamazina, jo skar privātīpašumu pret ko īpašnieks iebilst	Ņemts vērā	
13.		4.attēls IAS sadaļā „Dabas teritoriju telpiskā struktūra” samazināt zonējumu „Dzērveņu un purvu zona” un „Putnu vērošanas zona” atbilstoši reālai situācijai	Ņemts vērā	
14.		4.attēls IAS sadaļā „Dabas teritoriju telpiskā struktūra” senais jūras senkrasts nav attēlots atbilstoši ģeografiskajam novietojumam	Ņemts vērā	
15.	Novada iedzīvotājs	4.attēls IAS sadaļā „Dabas teritoriju telpiskā struktūra” privātīpašums „Stīgas” iezīmēts kā tūrisma objekts pret ko īpašnieks iebilst, kā arī samazināt zonējumu „Dzērveņu un purvu zona” atbilstoši reālai situācijai	Ņemts vērā	
16.		4.attēls IAS sadaļā „Dabas teritoriju telpiskā struktūra” senais jūras senkrasts nav attēlots atbilstoši ģeografiskajam novietojumam	Ņemts vērā	

Datums

(25.06.2015.)

Atbildīgā
amatpersona

Aivars Sokolovskis

